

Este documento puede ser usado únicamente para uso personal o académico. Cualquier otro uso requiere permiso del autor o editor.

El siguiente capítulo fue publicado en (2016) *Tópicos Selectos de Matemáticas. Aportaciones en Matemáticas I (115-130)*. México: UATX.

CAPÍTULO 1

Estabilidad de familias de sistemas lineales de ecuaciones diferenciales

Aguirre Hernández Baltazar¹, Campos Cantón Eric², Díaz González Edgar Cristian¹, Loredo Villalobos Carlos Arturo^{1,2}

*Departamento de Matemáticas, División de Ciencias Básicas e Ingeniería,
UAM-Iztapalapa, México¹,*

*División de Matemáticas Aplicadas, Instituto Potosino de Investigación Científica y
Tecnológica A. C. San Luis Potosí, México²*

RESUMEN

Para estudiar la estabilidad asintótica de familias de sistemas lineales de ecuaciones diferenciales lineales, $\dot{x} = Ax$, con $A \in \mathcal{F}$, podemos analizar la localización de las raíces del polinomio característico, $p(t)$, asociado a la matriz A . En este capítulo se presentan diversos resultados para distintos tipos de familias.

1. Introducción

Consideremos un sistema de ecuaciones diferenciales de la forma $\dot{x} = Ax$ donde $x \in \mathbb{R}^n$ es el vector de estado y $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$. Podemos asociar a la matriz A un polinomio, $\det(A - \lambda I) = 0$ (polinomio característico asociado al sistema $\dot{x} = Ax$) cuyo conjunto de raíces (valores característicos de la matriz A) nos proporciona información cualitativa acerca del comportamiento de las soluciones del sistema. Sin pérdida de generalidad vamos a suponer que el polinomio característico es de la siguiente forma:

$$p(t) = a_0 t^n + a_1 t^{n-1} + \cdots + a_{n-1} t + a_n.$$

Si todos los valores característicos de A tienen parte real negativa, entonces toda solución $x(t)$ de $\dot{x} = Ax$ tiende a cero cuando t tiende a infinito. Este tipo de estabilidad se conoce como *estabilidad asintótica*.

1.1 Polinomios Hurwitz de grado pequeño

Definición 1.1. Decimos que un polinomio de coeficientes reales es Hurwitz si todas sus raíces tienen parte real negativa, i.e., están en $\mathbb{C}^- = \{a + ib : a < 0\}$.

Ejemplo 1.1.

1. $p(t) = t^2 + 3t + 2$ es Hurwitz pues $p(t) = (t+2)(t+1)$ y $t = -2, t = -1$ son sus raíces.
2. $s(t) = t^3 + t^2 + t + 1$ no es Hurwitz, ya que $s(t) = t^2(t+1) + t + 1 = (t^2 + 1)(t + 1)$ y sus raíces son $t = i, t = -i$ y $t = -1$.

Teorema 1.1. (Polinomio Hurwitz) El polinomio $p(t) = t + a_1$ es Hurwitz, si y sólo si, $a_1 > 0$.

Teorema 1.2. (Propiedades) El polinomio $p(t) = t^2 + a_1t + a_2$ es Hurwitz, si y sólo si, $a_1 > 0$ y $a_2 > 0$.

Ejemplo 1.2. Aplicando el Teorema 1.2, podemos decir que:

- a) $p(t) = t^2 + 5t + 7$ es Hurwitz.
- b) $p(t) = t^2 + 2t - 3$ no es Hurwitz.

Corolario 1.1.

- a) $f(t) = b_0t + b_1$ es Hurwitz, si y sólo si, b_0, b_1 son del mismo signo.
- b) $p(t) = a_0t^2 + a_1t + a_2$ es Hurwitz, si y sólo si, a_0, a_1 y a_2 son del mismo signo.

Ejemplo 1.3. $p(t) = -2t^2 - 3t - 2$ es Hurwitz.

1.1.1 Aplicación I

Ejemplo 1.4. (Oscilador armónico amortiguado) Considérese una masa m sujeta a un extremo de un resorte. Estiramos el resorte una cierta distancia y luego lo soltamos (ver fig. 1). El movimiento de la masa esta descrito por la ecuación

$$m \frac{d^2x}{dt^2} + \beta \frac{dx}{dt} + kx = 0,$$

donde $\beta > 0$ es la contante de amortiguamiento y $k > 0$ es la constante del resorte. La ecuación característica de la ecuación diferencial es

$$p(\lambda) = m\lambda^2 + \beta\lambda + k = 0.$$

Cómo $m, \beta, k > 0$ entonces $p(\lambda)$ es Hurwitz. Luego cualquier solución $x(t)$ cumple que

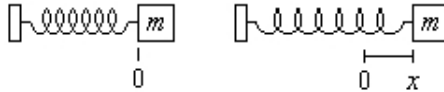


Figura 1. Oscilador armónico amortiguado.

$x(t) \rightarrow 0$ si $t \rightarrow \infty$.

Además:

1. Si $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}^-$ entonces $x(t) = Ae^{\lambda_1 t} + Be^{\lambda_2 t}$;
2. Si $\lambda_1 = \alpha + i\beta$ y $\lambda_2 = \alpha - i\beta$ con $\alpha < 0$, entonces

$$x(t) = Ae^{\alpha t} \cos \beta t + Be^{\alpha t} \sen \beta t.$$

Luego cualquier solución $x(t)$ cumple que $x(t) \rightarrow 0$ si $t \rightarrow \infty$.

1.1.2 Aplicación II

Ejemplo 1.5. (Circuitos eléctricos) Considere un circuito eléctrico donde E es el voltaje (medido en volts), R la resistencia (medida en Ohms), L la inductancia (medida en Henrios) y C la capacitancia (medida en Faradios), ver fig. 2. La variación del voltaje en un tiempo t está dada por la siguiente ecuación:

$$L \frac{d^2 i}{dt^2} + R \frac{di}{dt} + \frac{1}{c} i = \frac{dE}{dt}.$$

Si E es constante entonces $dE/dt = 0$. Bajo la suposición de que E es constante, la ecuación característica es

$$p(\lambda) = L\lambda^2 + R\lambda + \frac{1}{c} = 0.$$

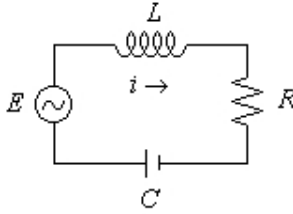


Figura 2. Circuito eléctrico.

Ya que L , R y c^{-1} son positivas, se tiene que $p(\lambda)$ es Hurwitz. Por lo tanto, podemos asegurar que $i(t) \rightarrow 0$ cuando $t \rightarrow \infty$. Una explicación física de esto es que $i(t) \rightarrow 0$ cuando $t \rightarrow \infty$ debido al consumo de energía de la resistencia.

1.2 El criterio de Routh-Hurwitz

Teorema 1.3. (Condiciones de Routh-Hurwitz) Dado un polinomio con coeficientes reales $f(t) = b_0 t^n + b_1 t^{n-1} + \dots + b_{n-1} t + b_n$ definimos la matriz de Hurwitz asociada a este polinomio

$$\begin{pmatrix} b_1 & b_3 & b_5 & \dots & 0 \\ b_0 & b_2 & b_4 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & b_{n-1} & 0 \\ 0 & \dots & \dots & b_{n-2} & b_n \end{pmatrix},$$

donde $b_k = 0$ si $k > n$. Para que tal polinomio tenga todas sus raíces con parte real negativa, es necesario y suficiente que se satisfaga que $b_0 \Delta_1 > 0$, $\Delta_2 > 0$, $b_0 \Delta_3 > 0$, $\Delta_4 > 0$, \dots , donde los Δ_i 's son los menores principales de la matriz de Hurwitz. Si $b_0 = 1$ la condición simplemente dice que los menores principales deben ser positivos, i.e., $\Delta_1 > 0$, $\Delta_2 > 0$, $\Delta_3 > 0$, \dots , $\Delta_n > 0$.

Ejemplo 1.6. Considérese $f(t) = t^5 + 7t^4 + 19t^3 + 25t^2 + 16t + 4$. **Solución:** Hacemos $b_0 = 1, b_1 = 7, b_2 = 19, b_3 = 25, b_4 = 16, b_5 = 4$ y construimos la matriz de Hurwitz de

f :

$$H(f) = \begin{pmatrix} 7 & 25 & 4 & 0 & 0 \\ 1 & 19 & 16 & 0 & 0 \\ 0 & 7 & 25 & 4 & 0 \\ 0 & 1 & 19 & 16 & 0 \\ 0 & 0 & 7 & 25 & 4 \end{pmatrix}.$$

Luego

$$\Delta_1 = 7 > 0,$$

$$\Delta_2 = 7(19) - 25 > 0,$$

$$\begin{aligned} \Delta_3 &= 25[7(19) - 25] - 7[7(16) - 4], \\ &= 2700 - 756 > 0, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Delta_4 &= 16[2700] - 19[4(7(19) - 25) - 7(0)], \\ &\quad + [4(7(16) - 4) - 25(0)] > 0, \end{aligned}$$

$$\Delta_5 = 4\Delta_4 > 0.$$

Por lo tanto, por el Teorema 1.3, f es Hurwitz.

2. Familias de sistemas lineales

Consideremos el sistema $\dot{x} = Ax$, así tenemos el siguiente problema: ¿Bajo qué condiciones sobre A sus valores propios resultan con parte real negativa?

Definición 2.1. Una matriz A con la propiedad de que todos sus valores propios tienen parte real negativa se dice que es una matriz Hurwitz.

De acuerdo a la definición 2.1 y considerando al sistema $\dot{x} = Ax$, donde $A \in \mathcal{F}$, los valores de las entradas a_{ij} de la matriz A son constantes pero se desconocen sus valores exactos, solo se conocen sus límites mínimos y máximos: \underline{a}_{ij} y \overline{a}_{ij} .

Problema 2.1. Supongamos que la matriz A pertenece a una familia \mathcal{F} , ¿bajo qué condiciones todos los elementos de la familia

$$\mathcal{F} = \left\{ A = (a_{ij}) : a_{ij} \in [\underline{a}_{ij}, \overline{a}_{ij}] \right\},$$

son matrices Hurwitz?

Una forma de determinar la estabilidad de una matriz es mediante su polinomio característico $P_A(t)$. Sin embargo, ahora los coeficientes del polinomio característico no son constantes, dependen de los posibles valores que pueda tomar el parámetro a_{ij} . Así, podemos definir distintos tipos de familias de polinomios, dependiendo de la estructura de las entradas de la matriz A y se pueden obtener diversos resultados que nos ayudan a determinar la estabilidad de éstas (ver [8]).

2.1 Bolas de polinomios estables

Denotamos por \mathcal{P}_n al conjunto de polinomios de coeficientes reales de grado $\leq n$. Identificamos al polinomio $f(t) = b_0t^n + b_1t^{n-1} + \dots + b_{n-1}t + b_n$ con el vector en \mathbb{R}^{n+1} : $(b_0, b_1, \dots, b_{n-1}, b_n)$. De esta manera, podemos hablar de una topología de \mathcal{P}_n .

Definición 2.2. Dado $P_0(t) \in \mathcal{P}_n$ definimos

$$B(P_0(t), r) = \{P(t) \in \mathcal{P}_n : \|P_0(t) - P(t)\| < r\}.$$

Podemos plantear el siguiente problema concerniente a la estabilidad de este tipo de familia.

Problema 2.2. Dado $P_0(t)$ Hurwitz, ¿existirá algún r tal que $B(P_0(t), r)$ sea una bola de polinomios Hurwitz? (ver [4]).

2.2 Polinomios tipo intervalo

Considerar la familia de polinomios $\delta(s) = \delta_0 + \delta_1s + \dots + \delta_{n-1}s^{n-1} + \delta_ns^n$ donde los coeficientes satisfacen que $\delta_0 \in [x_0, y_0], \delta_1 \in [x_1, y_1], \dots, \delta_n \in [x_n, y_n]$ donde cada $x_i \leq y_i$ con $i = 1, \dots, n$. Se supone además que $0 \notin [x_n, y_n]$. Un polinomio de este tipo se conoce como polinomio intervalo.

Teorema 2.1. (Teorema de Kharitonov) *Todo polinomio de la familia $\delta(s)$ es Hurwitz, si y sólo si, los siguientes cuatro polinomios son Hurwitz:*

$$K^1(s) = x_0 + x_1s + y_2s^2 + y_3s^3 + x_4s^4 + x_5s^5 + \dots$$

$$K^2(s) = x_0 + y_1s + y_2s^2 + x_3s^3 + x_4s^4 + y_5s^5 + \dots$$

$$K^3(s) = y_0 + x_1s + x_2s^2 + y_3s^3 + y_4s^4 + x_5s^5 + \dots$$

$$K^4(s) = y_0 + y_1s + x_2s^2 + x_3s^3 + y_4s^4 + y_5s^5 + \dots$$

Ver [4], [7] y [9] para una demostración.

Ejemplo 2.1. Sea $P(t) = [1, 2] + [5, 6]t + [7, 9]t^2 + [1, 1]t^3$. En este caso:

$$K_1(t) = 1 + 5t + 9t^2 + t^3,$$

$$K_2(t) = 1 + 6t + 9t^2 + t^3,$$

$$K_3(t) = 2 + 5t + 7t^2 + t^3,$$

$$K_4(t) = 2 + 6t + 7t^2 + t^3,$$

donde

$$K_1(t) \in \mathcal{H} : 9(5) - 1 > 0, \quad K_2(t) \in \mathcal{H} : 9(6) - 1 > 0;$$

$$K_3(t) \in \mathcal{H} : 7(5) - 2 > 0, \quad K_4(t) \in \mathcal{H} : 7(6) - 1 > 0.$$

Por lo tanto, toda la familia es Hurwitz.

Ejemplo 2.2. Sea $P(t) = [8, 12] + [15, 20]t + [1, 2]t^2 + [3, 5]t^3 + [1, 1]t^4$. En este caso:

$$K_1(t) = 8 + 15t + 2t^2 + 5t^3 + t^4,$$

$$K_2(t) = 8 + 20t + 2t^2 + 3t^3 + t^4,$$

$$K_3(t) = 12 + 15t + t^2 + 5t^3 + t^4,$$

$$K_4(t) = 12 + 20t + t^2 + 3t^3 + t^4.$$

Analizando $K_1(t)$ tenemos que $5(2) - 15 = -5 < 0$ entonces $K_1(t)$ no es Hurwitz; por lo tanto, la familia no es Hurwitz.

2.3 El Teorema de las Aristas

Definición 2.3. Un polígono en un espacio dimensional n es el casco convexo de un conjunto de puntos llamados generadores de este espacio. Es decir $U \subset \mathbb{R}^n$ es un polígono, si U es el casco convexo de un número finito de puntos a_1, \dots, a_k en \mathbb{R}^n .

Teorema 2.2. (*Teorema de las aristas*) Un polítopo de polinomios es Hurwitz, si y sólo si, todas sus aristas son Hurwitz estables.

Observación 2.1. En el teorema se supone que los elementos del polítopo son del mismo grado (ver [3]).

2.4 Rayos y Conos de polinomios

Una familia de polinomios del tipo $P_0(t) + \lambda P_1(t)$ con $\lambda \in \mathbb{R}$ se conoce como rayo de polinomios.

Problema 2.3. Dado $P_0(t)$ Hurwitz, ¿qué polinomios $P_1(t)$ cumplen que $P_0(t) + \lambda P_1(t)$ es Hurwitz $\forall \lambda \geq 0$?

Ejemplo 2.3. Considere los polinomios Hurwitz:

$$\begin{aligned}P_0(t) &= t^3 + 6t^2 + 11t + 6 = (t+1)(t+2)(t+3), \\P_1(t) &= 6t^2 + 5t + 216.\end{aligned}$$

Con ellos construimos el rayo de polinomios

$$P_0(t) + \lambda P_1(t) = t^3 + 6t^2 + 11t + 6 + \lambda(6t^2 + 5t + 216),$$

el cual no es Hurwitz para todo $\lambda \geq 0$. Sin embargo, tenemos que:

- a) Para $\lambda \in [0, 2 - \sqrt{2})$ es Hurwitz.
- b) Para $\lambda \in [2 - \sqrt{2}, 2 + \sqrt{2}]$ no es Hurwitz.
- c) Para $\lambda \in (2 + \sqrt{2}, \infty)$ es Hurwitz.

Problema 2.4. Dado $P_0(t)$ Hurwitz de grado n y K un cono convexo de polinomios de grado $\leq n$, ¿ $P_0(t) + K$ podría ser un cono de polinomios Hurwitz?

En [8] se presenta un criterio para que $p_0 + K$ sea un conjunto de polinomios Hurwitz.

2.5 Segmentos de polinomios

Considere el segmento de polinomios

$$\lambda P_0(t) + (1 - \lambda)P_1(t), \quad \lambda \in [0, 1].$$

Problema 2.5. Dados $P_0(t)$ y $P_1(t)$ Hurwitz, un problema a discutir es bajo que condiciones el segmento $\lambda P_0(t) + (1 - \lambda)P_1(t)$ es Hurwitz para todo $\lambda \in [0, 1]$.

Ejemplo 2.4. Sean $P_0(t)$ y $P_1(t)$ polinomios Hurwitz

$$P_0(t) = t^3 + 6t^2 + 11t + 6,$$

$$P_1(t) = 6t^2 + 5t + 216.$$

El segmento de polinomios es

$$\lambda P_0(t) + (1 - \lambda)P_1(t) = \lambda(t^3 + 6t^2 + 11t + 6) + (1 - \lambda)(6t^2 + 5t + 216),$$

el cual no es Hurwitz para todo $\lambda \geq 0$. Sin embargo, tenemos que:

- a) Para $\lambda \in \left[0, \frac{5-\sqrt{2}}{7}\right)$ es Hurwitz.
- b) Para $\lambda \in \left[\frac{5-\sqrt{2}}{7}, \frac{5+\sqrt{2}}{7}\right]$ no es Hurwitz.
- c) Para $\lambda \in \left(\frac{5+\sqrt{2}}{7}, 1\right]$ es Hurwitz.

Criterios para la estabilidad de segmentos

La estabilidad de segmentos ha sido muy bien estudiada, los siguientes criterios son los más comunes para determinarla:

1. El Teorema de Bialas.
2. El Lema del Segmento.
3. Las Condiciones de Rantzer.

2.5.1 El Teorema de Bialas

Teorema 2.3. Si p_0 es Hurwitz y $gr(p_0) > gr(p_1)$ entonces $P(t, \lambda) = \lambda p_0(t) + (1 - \lambda)p_1(t)$ es Hurwitz para todo $\lambda \in [0, 1]$, si y sólo si, la matriz $H^{-1}(p_0)H(p_1)$ no tiene valores propios en $(-\infty, 0)$, donde $H^{-1}(p_0)$ y $H(p_1)$ son las matrices de Hurwitz de p_0 y p_1 , respectivamente.

Ver [2] y [5] para una demostración.

2.5.2 El Lema del Segmento

Dado un polinomio $p(t) = a_0 + a_1t + a_2t^2 + \dots + a_nt^n$, definimos

$$\begin{aligned} p^{even}(t) &= a_0 + a_2t^2 + \dots, \\ p^{odd}(t) &= a_1t + a_3t^3 + \dots, \end{aligned}$$

entonces $p(t) = p^{even}(t) + p^{odd}(t)$ y $p(i\omega)$ puede ser escrito como

$$\begin{aligned} p(i\omega) &= p^e(\omega) + i\omega p^o(\omega), \text{ donde} \\ p^e(\omega) &= a_0 - a_2\omega^2 + a_4\omega^4 - \dots, \\ p^o(\omega) &= a_1 - a_3\omega^2 + a_5\omega^4 - \dots. \end{aligned}$$

Lema 2.1. (Del Segmento) Sean $p_1(t)$ y $p_2(t)$ polinomios Hurwitz de grado n con coeficientes principales del mismo signo. Entonces el segmento de polinomios $[p_1(t), p_2(t)]$ es Hurwitz, si y sólo si, no existe $\omega > 0$ que cumpla las tres condiciones siguientes:

- 1) $p_1^e(\omega)p_2^o(\omega) - p_2^e(\omega)p_1^o(\omega) = 0$.
- 2) $p_1^e(\omega)p_2^e(\omega) \leq 0$.
- 3) $p_1^o(\omega)p_2^o(\omega) \leq 0$.

Ver [6] para una demostración.

2.5.3 Las Condiciones de Rantzer

Las condiciones tipo Rantzer son las siguientes: Supongamos que p_0 es un polinomio Hurwitz y que p_1 es semiestable (sus raíces tienen parte real ≤ 0), entonces el segmento de polinomios $[p_0(t), p_1(t)]$ consiste de polinomios Hurwitz si se tiene una de las siguientes cuatro condiciones:

i) La diferencia $d = p_1 - p_0$ satisface

$$\frac{\partial \arg(d(i\omega))}{\partial \omega} < 0, \omega \in \{\omega > 0 | d(i\omega) \neq 0\}.$$

ii) Cada uno de los polinomios p_0, p_1 tiene al menos una raíz en \mathbb{C}^- y

$$\frac{\partial \arg(d(i\omega))}{\partial \omega} < \left| \frac{\sin(2 \arg[d(i\omega)])}{2\omega} \right|, \omega \in \{\omega > 0 | d(i\omega) \neq 0\}.$$

iii) Cada uno de los polinomios p_0, p_1 tiene al menos una raíz en \mathbb{C}^- y

$$\frac{\partial \arg(d(i\omega))}{\partial \omega} \leq 0, \omega \in \{\omega > 0 | d(i\omega) \neq 0\}.$$

iv) Cada uno de los polinomios p_0, p_1 tiene al menos dos raíces en \mathbb{C}^- y

$$\frac{\partial \arg(d(i\omega))}{\partial \omega} \leq \left| \frac{\sin(2 \arg[d(i\omega)])}{2\omega} \right|, \omega \in \{\omega > 0 | d(i\omega) \neq 0\}.$$

Ver [10] para una demostración.

2.5.4 Una desigualdad matricial

Dado un polinomio $p_0(t) = t^n + a_1 t^{n-1} + \dots + a_n$, definimos la matriz $E_{(n,n)} \in \mathcal{M}_{(n+1) \times (n+1)}$ como

$$E_{(n,n)} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ -a_2 & a_1 & -1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ a_4 & -a_3 & a_2 & -a_1 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & & & & & & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & a_{n-1} & -a_{n-2} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & a_n \end{pmatrix}. \quad (1)$$

Teorema 2.4. Sea $p_1 = c_1 t^n + c_2 t^{n-1} + \dots + c_{n+1}$ un polinomio de grado n . Si los polinomios $p_0(t)$ y $p_1(t)$ son Hurwitz y el vector $c = (c_1, c_2, \dots, c_{n+1})^T \succeq 0$ satisface el sistema de desigualdades lineales

$$E_{(n,n)} c \succneq 0, \quad (2)$$

entonces $\lambda p_0(t) + (1 - \lambda)p_1(t)$ es Hurwitz para todo $\lambda \in [0, 1]$, Aquí el símbolo $\succeq 0$ ($\preceq 0$) significa que todas las componentes de un vector dado son ≥ 0 (≤ 0) y el símbolo \succneq significa que todas las componentes de un vector dado son ≥ 0 pero hay al menos una componente > 0 .

2.5.5 Caso para grado de $p_1 = n - 1$

Un caso similar se obtiene si $\text{grado}(p_1(t)) = n - 1$. En tal caso la matriz $E_{(n,n-1)} \in \mathcal{M}_{(n+1) \times n}$ esta definida por

$$E_{(n,n-1)} = \begin{pmatrix} a_1 & -1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ -a_3 & a_2 & -a_1 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ a_5 & -a_4 & a_3 & -a_2 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & & & & & & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & a_{n-1} & -a_{n-2} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & a_n \end{pmatrix}, \quad (3)$$

y la correspondiente desigualdad es

$$E_{(n,n-1)} c \succneq 0. \quad (4)$$

2.5.6 Relación entre Rayos y Segmentos de Polinomios

Si $p_0(t) + k p_1(t)$ es Hurwitz para todo $k \geq 0$ entonces $(\frac{1}{1+k}) p_0(t) + (\frac{k}{1+k}) p_1(t)$ es Hurwitz para todo $k \geq 0$, de donde si p_1 es Hurwitz se tiene que la estabilidad del rayo $p_0(t) + k p_1(t)$ es equivalente a la estabilidad del segmento $[p_0(t), p_1(t)]$.

Un análisis en términos de rayos de polinomios fue hecho en [1].

2.5.7 Otras desigualdades matriciales

Para $\text{grado}(p_1(t)) = n$, $D_{(n,n)} \in \mathcal{M}_{n \times (n+1)}$ es la matriz

$$D_{(n,n)} = \begin{pmatrix} a_1 & -1 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ -a_3 & a_2 & -a_1 & 1 & \cdots & 0 & 0 \\ a_5 & -a_4 & a_3 & -a_2 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & & & & & & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots & -a_{n-2} & a_{n-3} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots & a_n & -a_{n-1} \end{pmatrix}. \quad (5)$$

Para $\text{grado}(p_1(t)) = n - 1$, $D_{(n,n-1)} \in \mathcal{M}_{n \times n}$ es la matriz

$$D_{(n,n-1)} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ -a_2 & a_1 & -1 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ a_4 & -a_3 & a_2 & -a_1 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & & & & & & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots & a_{n-2} & -a_{n-3} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots & -a_n & a_{n-1} \end{pmatrix}. \quad (6)$$

Para $\text{grado}(p_1(t)) = n - 2$, $D_{(n,n-2)} \in \mathcal{M}_{(n-1) \times (n-1)}$ es la matriz

$$D_{(n,n-2)} = \begin{pmatrix} a_1 & -1 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ -a_3 & a_2 & -a_1 & 1 & \cdots & 0 & 0 \\ a_5 & -a_4 & a_3 & -a_2 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & & & & & & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots & a_{n-2} & -a_{n-3} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots & -a_n & a_{n-1} \end{pmatrix}. \quad (7)$$

Reescribiendo los resultados de [1] en términos de segmentos de polinomios se tiene el siguiente resultado.

Teorema 2.5. *Considerar el polinomio Hurwitz $p_0(t) = t^n + a_1 t^{n-1} + \cdots + a_n$. Si $p_1(t)$ es Hurwitz con $\text{grado}(p_1(t)) = n, (n-1)$ ó $(n-2)$ y el vector de coeficientes c satisface el sistema de desigualdades lineales*

$$Dc \stackrel{\succ}{\neq} 0, \quad (8)$$

entonces el polinomio $\lambda p_0(t) + (1-\lambda)p_1(t)$ es Hurwitz para todo $\lambda \in [0, 1]$; donde la matriz D esta definida por el grado de $p_1(t)$ y es alguna de las matrices $D_{(n,n)}, D_{(n,n-1)}$ ó $D_{(n,n-2)}$.

Ejemplo 2.5. Considerar el polinomio Hurwitz $p_0(t) = t^3 + \frac{1}{2}t^2 + 5t + \frac{1}{2}$. El vector de coeficientes c del polinomio $p_1(t) = t^3 + 37t^2 + \frac{11}{2}t + 1$ es solución del sistema de desigualdades (2)

$$E_{(3,3)}c = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ -5 & \frac{1}{2} & -1 & 0 \\ 0 & -\frac{1}{2} & 5 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 37 \\ \frac{11}{2} \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 8 \\ \frac{17}{2} \\ \frac{1}{2} \end{pmatrix}.$$

Por lo tanto, el segmento $[p_0, p_1]$ es Hurwitz. Sin embargo, c no es una solución de (8)

$$D_{(3,3)}c = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & -1 & 0 & 0 \\ -\frac{1}{2} & 5 & -\frac{1}{2} & 1 \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} & -5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 37 \\ \frac{11}{2} \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\frac{73}{2} \\ \frac{731}{4} \\ -\frac{9}{4} \end{pmatrix}.$$

Y tampoco se verifican las condiciones de Rantzer:

Para la diferencia $d = p_1 - p_0 = \frac{73}{2}t^2 + \frac{1}{2}t + \frac{1}{2}$ se tiene

$$\frac{\partial \arg(d(i\omega))}{\partial \omega} = \frac{\frac{1}{4} + \frac{73}{4}\omega^2}{\left[\frac{1}{2} - \frac{73}{2}\omega^2\right]^2 + \frac{1}{2}\omega^2} > 0$$

y

$$\frac{\sen(2 \arg[d(i\omega)])}{2\omega} = \frac{\frac{1}{4} - \frac{73}{4}\omega^2}{\left[\frac{1}{2} - \frac{73}{2}\omega^2\right]^2 + \frac{1}{2}\omega^2}.$$

2.5.8 El Mínimo Extremo Izquierdo y el Máximo Extremo Derecho

Sea P_0 un polinomio Hurwitz. Existen segmentos de polinomios Hurwitz conteniendo a P_0 , ver fig. 3, ¿Cuál es el mayor segmento? Dada la dirección P_1 considerar $P_0 + qP_1, q \in \mathbb{R}$.

Problema 2.6. ¿Cómo calcular q_{max}^+ y q_{min}^- ? donde $P_0 + qP_1$ es Hurwitz para todo $q \in (q_{min}^-, q_{max}^+)$



Figura 3. Segmento de polinomios Hurwitz.

En particular $P_0 + q_{min}^- P_1$ y $P_0 + q_{max}^+ P_1$ no son Hurwitz, donde

$$q_{max}^+ = \frac{1}{\lambda_{max}^+(-H^{-1}(P_0)H(P_1))},$$

$$q_{min}^- = \frac{1}{\lambda_{min}^-(-H^{-1}(P_0)H(P_1))}. \quad (9)$$

Se considera que $\text{grado}(P_0) > \text{grado}(P_1)$.

Teorema 2.6. (*criterio del valor propio*) Considere el polinomio $P_0 + qP_1$, con P_0 con coeficientes positivos y Hurwitz estable, y suponga que $\text{grado}(P_0) > \text{grado}(P_1)$. Entonces el máximo intervalo de estabilidad está descrito por $q \in (q_{min}^-, q_{max}^+)$ donde q_{min}^- y q_{max}^+ son dadas por (9).

Ver [2] para una demostración.

2.6 Familias de polinomios con coeficientes de tipo polinomial

2.6.1 El principio de exclusión del cero

Teorema 2.7. Supongamos que tenemos una familia de polinomios $f(p,t) = f_1(p) + f_2(p)t + \dots + f_n(p)t^n$, tal que, $p \in \Omega \subseteq \mathbb{R}^m$ donde Ω es un conjunto arco-conexo. La

familia es de grado constante y al menos hay un polinomio Hurwitz. Entonces la familia es Hurwitz, si y sólo si, $f(p, i\omega) \neq 0 \forall \omega \in \mathbb{R}$ y $\forall p \in \Omega$.

Ejemplo 2.6. Sea $f(t) = t^3 + kt^2 + 2t + 3, k > 0$, evaluando en el eje imaginario:

$$f(i\omega) = (3 - k\omega^2) + i\omega(2 - \omega^2), f(i\omega) \neq 0,$$

para toda $k \in (\frac{3}{2}, \infty)$ y toda $\omega \in \mathbb{R}$. Cuando $k = 2$ obtenemos el polinomio $f_2(t) = t^3 + 2t^2 + 2t + 3$ donde $2(2) - 3 > 0$ entonces $f_2(t)$ es Hurwitz. Por el Principio de Exclusión del Cero toda la familia es Hurwitz.

2.6.2 Generalización del Teorema de Bialas

Sea $P(t, q) = P_0(t) + qP_1(t) + q^2P_2(t) + \dots + q^mP_m(t)$ donde $P_0(t)$ es Hurwitz y $\text{grado}(P_0) > \text{grado}(P_i)$ para $i = 1, 2, \dots, m$. Sea H_i la matriz de Hurwitz de P_i para $i = 0, 1, 2, \dots, m$. Si

$$M = \begin{pmatrix} 0 & I & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & I & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & I & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & I \\ -H_0^{-1}H_m & -H_0^{-1}H_{m-1} & -H_0^{-1}H_{m-2} & \dots & -H_0^{-1}H_2 & -H_0^{-1}H_1 \end{pmatrix},$$

donde

$\lambda_{min}^-(M)$ = mínimo eigenvalor negativo de M,

$\lambda_{max}^+(M)$ = máximo eigenvalor positivo de M,

$$q_{min} = \frac{1}{\lambda_{min}^-(M)},$$

$$q_{max} = \frac{1}{\lambda_{max}^+(M)}.$$

Entonces $P(t, q)$ es Hurwitz para todo $q \in (q_{min}, q_{max})$.

3. Conclusión

En este capítulo se presentaron diversos resultados que nos ayudan a determinar la estabilidad asintótica de diversas familias de sistemas lineales de ecuaciones diferenciales, tales como, bolas de polinomios, polinomios tipo intervalo, polítopos, segmentos, rayos y conos de polinomios, además de familias de polinomios con coeficientes de tipo polinomial.

Agradecimientos

El autor C. Loredó desea agradecer a CONACYT por el apoyo otorgado mediante la beca del programa de estancias posdoctorales nacionales.

Referencias

- [1] Aguirre, B., Ibarra, C., Suárez, R. (2002). *Sufficient algebraic conditions for stability of cones of polynomials*. Systems and Control Letters, **Vol 46**, pp. 255-263.
- [2] Barmish, B.R. (1994). *New Tools for Robustness of Linear Systems*. New York, N. Y.: Macmillan Publishing Co.
- [3] Bartlet, A. C., Hollot, C. V. and Huang, L. (1988). *Root locations of an entire polytope of polynomials: it suffices to check the edges*. Mathematics of Control, Signal and Systems, **Vol. 1**, pp. 61-71.
- [4] Bhattacharaya, S.P.; Chapellat, H.; and Keel, L. H. (1995). *Robust Control. The Parametric Approach*. NJ. USA: Prentice-Hall, Upper Saddle River.
- [5] Bialas, S. (1985). *A necessary and sufficient condition for the stability of convex combinations of stable polynomials or matrices*. Bulletin of Polish Academy of Sciences, Technical Sciences, **Vol 33**, pp. 473-480.
- [6] Chapellat, H.; Bhattacharyya, S. P. (1989). *An alternative proof of Kharitonov's theorem*. IEEE Trans. on Automatic Control, **Vol 34**, No. 4, pp. 448-450.
- [7] Díaz González, E.C. (2010) *El Teorema de Hermite–Biehler*. México, D. F: Tesis de Maestría, UAM-Iztapalapa.

-
- [8] Hinrichsen, D. and Kharitonov, V. L. (1995) *Stability of polynomials with conic uncertainty*. Math. Control Signal Systems **Vol. 8**, pp. 97-117.
- [9] Kharitonov, V.L. (1979) *Asymptotic stability of an equilibrium position of a family of systems of linear differential equations*. Differential Equations, **Vol. 14**, pp. 1483 - 1485.
- [10] Rantzer, A. (1992). *Stability conditions for polytopes of polynomials*. IEEE Trans. on Aut. Cont., **Vol 37**, pp. 79-89.

Correos electrónicos:

bahe@xanum.uam.mx (Baltazar Aguirre Hernández),

eric.campos@ipicyt.edu.mx (Eric Campos Cantón),

edgardazgonzalez@yahoo.com.mx (Edgar Cristian Díaz González),

calv@xanum.uam.mx (Carlos Arturo Loredó Villalobos),